## X-rite PANTONE®



## ナベプロセス株式会社 様





## -ナベプロセスが実践する CxF 連携ワークフロー」

ナベプロセス株式会社は、1979年設立・香川県高松市本社の印刷・製版企業で、グラビア製版やフレキソ印刷、 デジタル印刷、パッケージデザインまで一貫対応。全国に拠点を展開し、自社開発のデジタル製版システムにより 高品質・低コスト・安定納期を実現しています。近年では、エックスライト社の分光測色機「eXact」と国際標準フォ ーマット「CxF」を活用し、特色インキの調色業務をデジタル化。再現性の向上や属人化の解消、教育負荷の軽減 など、多くの成果を上げています。本稿では、その背景と取り組み内容、現場にもたらした変化について紹介します。



### ナベプロセス株式会社

- 設 立:1979 年 1 目 (創業は 1964 年)
- 所在地:本社 = 香川県高松市木太町 2477-1 全国に複数拠点を展開(大阪、東京、岡山、静岡など)
- https://www.nabeprocess.co.jp

## 導入の背景

## より高精度なカラーマネジメントと工程の効率化を実現するために

## eXactおよびCxFを導入する前、 特色の調色や管理でどのような課題を感じていましたか?

現在のパッケージ製作では、短納期・低コストが求められる一方で、クライア ント・デザイナー・製版・印刷各社での色認証プロセスが必要不可欠となってい ます。しかし、特色の標準化が進んでいなかったため、色に関する認識のズレ が頻繁に発生し、関係各所とのやり取りが何度も必要となり、結果として時間と コストが大きくかかってしまうという課題がありました。

主な原因としては「インキメーカーごとに特色インキの管理方法や色の物性 が異なること」「色校正紙と実際の印刷物で色の整合が取れないこと」などがあ り、色の再現性・一貫性に対する信頼性が低い状況でした。



## どのような理由・きっかけで、 デジタル化(DX)を検討されましたか?

デジタル化を検討した主なきっかけは、プルーフと実際の印刷結果との間に 大きな色差が生じていたことです。この色の不一致が、社内の調整作業を増や すだけでなく、顧客からの信頼にも関わる重要な課題となっていました。特に

特色を多用する案件では、色合わせ の精度向上が求められており、従来 のアナログな管理方法では限界を感 じていました。

このような背景から、より高精度な カラーマネジメントと工程の効率化 を実現するために、導入を本格的に 検討するようになりました。



## ワークフローの構築と現在の運用

## 近似値の色を自動で表示してくれるため、選定作業の時間が短縮されました。

## eXactで取得したデータは、 どのようにCxFと連携・記録されていますか?

特色作成にあたっては、まず製版条件に基づいてインキを調合し、スポット カラーキャラクターライゼーション (Tint Rampチャート)を印刷します。

そのチャートを測定することで、「単色の階調データ (100%~10%などの 濃度変化) 」「色の重なりによる透過率や掛け合わせの特性」といった情報を 含んだCxF/X-4フォーマットのデータとして保存・蓄積します。

これらのデータはデータベース化され、再現性の高い特色管理や印刷品質 の一貫性確保に活用されています。





特色データライブラリの構築方法、 調色レシピとの紐づけの仕組みについて教えてください。

- ・PANTONE COLORをベースに、卓上校正機を用いてTint Ramp (濃度階調チ ャート)を印刷します。
- ・このTint Rampを用いて、CCM (Computer Color Matching) システムにて各 色の調色レシピを作成・登録します。
- ・同じTint RampをCxF作成ソフトウェアで測定し、CxF(Color Exchange Format) ファイルとして登録します。
- ・作成されたCxFファイルは、eXact2Suiteを通じてeXact2測定機に登録し、現 場での測色や照合に使用されます。

この仕組みにより、調色レシピと測色データ(CxF)が一元管理され、標準色 との高精度な照合が可能になります。

### 実際にeXactやライブラリを使っている現場担当者の声は?

「チップ番号の指定がない色見本では、100%濃度の色域が狭く、調子(濃 淡) 部分から近い特色を選定するのに非常に時間がかかり、苦労していまし た。ですが、eXact2を使って調子部分を直接測定すると、近似値の色を自動で 表示してくれるため、選定作業の時間が短縮されました。」

# 効果と成果

## 誰が作業しても同じ判断・結果が得られるようになりました。

調色作業の時間短縮、再現性向上など、定量的・定性的な効果があれば教えてください。

「勘と経験」に頼らない調色が可能に 作業者の負担軽減と属人化の解消 顧客への色再現の信頼性向上

- 誰が作業しても一定の品質が保てる。
- 熟練者でなくても同等の判断・調色が可能。
  - 過去データとの照合や再現が簡単で、リピート案件に強い。



### 属人化の解消や教育コストの低減といった面で、変化はありましたか?

#### 【導入前】

調色や色判断はベテランの「経験 と勘」に頼る部分が大きく、作業 品質が人によってバラつくことが ありました。

### 【導入後】

eXactで測定し、CxFライブラリで 色基準を共有することで、誰が作 業しても同じ判断・結果が得られ るようになりました。



### お客様や営業担当者からの反応の変化などはありましたか?

以前は、校正刷りとプルーフの色味に大きな差が出てしまい、お客様や営業 担当者から色の違いを指摘されることがよくありました。

しかし、カラーマッチングとCxF(カラー情報の標準化)を活用することで、プ ルーフと校正刷りの色差が許容範囲内に収まるようになり、最近では色に関す る指摘や修正依頼が大幅に減少しています。

- ・色の再現精度が安定 → お客様からの信頼性向上
- ・営業担当者の確認作業が軽減 → 商談や校正チェックがスムーズに
- ・クレーム・再校正の回数減少 → 納期短縮・コスト削減につながる



## 今後の展望

複雑な組み合わせでは、色の再現精度にまだ課題があります。

今後、特色管理やカラーマネジメントの面で、 さらに目指したいことはありますか?

現在の運用では、単色の特色については再現性が高くなっていますが、特色 同士の掛け合わせやプロセスカラーと特色の混在といった複雑な組み合わせ では、色の再現精度にまだ課題があります。

他工程や他拠点、 他のシステムとの連携を検討されていますか?

現在、必要な部分についてはすでに他工程・他拠点・関連システムとの連携 を行っているため、現時点で新たな連携の予定はありません。

### 導入時の工夫・課題

さらなる精度向上が今後の課題です。

### 実際に導入する中で苦労した点や、乗り越えた課題などがあれば教えてください。

特色同士の掛け合わせに関しては、透過率の設定を通 じて色再現性を高めようと試みましたが、当初は期待し た効果が得られず、思うような仕上がりにならないケース がありました。

その後、Tint Rampチャートの印刷条件(濃度・線数・基

材など)を工夫・最適化することで、透過率の精度が向上 し、色の再現性も改善されました。

ただし現在でも、特色の掛け合わせによっては顧客の 要求レベルを満たせないケースも一部残っており、さら なる精度向上が今後の課題です。



## エックスライト社

〒 135-0064 東京都江東区青海 2-5-10 テレコムセンター 西棟 6F TEL: 03-6374-8734 E-mail: japanmarketing@xrite.com

https://www.xrite.com/ja-jp/